



КОНЦЕПЦИЯ

СОЗДАНИЯ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ: ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕЕСТР ИСТОЧНИКОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ (ГИС ЭРИИ)

«Цифровая Летопись России»



© СТГМ 2019г. Все права защищены! Никакая часть данного документа не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельца авторских прав. Продажа и распространение данного документа возможна только по разрешению Заказчика.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Обзорное Превью.....	3
2. Общая идея и цели создания.	4
3. Классификаторы приоритетности и светофоры.....	5
4. Базовые режимы и процессы ГИС ЭРИИИ.....	6
5. Ключевые тезисы проекта.	7
6. Архитектура ГИС ЭРИИИ.....	13
7. Организационная структура проекта.	15
8. Дорожная карта и сроки реализации.	16
9. Бюджет проекта и экономическая эффективность.	17
10. Риски проекта и мероприятия по предупреждению рисков.	18
11. Выводы и Заключение.	19
12. Информация об исполнителе.	20



DRAFT

1. Обзорное Превью.

Ситуация в современной исторической науке в целом, и в том числе в Российской – **критическая**. История стала не какой-то учебной дисциплиной, она стала узким местом идеологической войны за умы и сердца и людей. Сегодня побеждает тот, кто **БЫСТРЕЕ** доносит до мозгов граждан свою версию и масштабнее её пропагандирует без всяких на то доказательств и обоснований. Сегодня **НЕТ НИКАКОЙ НЕОБХОДИМОСТИ** в **доказывании исторической правоты!** Есть необходимость **первым** навязать свою собственную историю и бездоказательно, но дружным хором псевдоисториков и псевдосвидетелей – навязать эту истину населению планеты Земля в целях достижения своих меркантильных целей.

Другой аргумент – это резко возросшее количество представителей **альтернативной истории**. Их нельзя назвать врагами идейными, а даже скорее наоборот – они по-своему ищут истину и правду. Но в своих поисках они могут наносить такой идеологический и моральный ущерб нации, всему Российскому естеству, что он сравнивается с вражеской диверсией. И ущерб этот только от того, что идет откровенное обвинение властей в сокрытии исторической информации, какой-то специальной политике непредставления данных и истинных источников, что льёт воду на мельницу наших реальных врагов! У них появляется повод обвинять российское руководство в недемократичности, лживости и антинародной политике в целом.

Что в этой ситуации остается делать нам, людям понимающим и осознающим весь этот преступный замысел и еще более преступный характер его реализации наших идеологических исторических врагов? Что делать власти и государственным институтам, если они реально стоят на страже государственного суверенитета? Ведь суверенитет начинается с **ГОЛОВ СОБСТВЕННЫХ ГРАЖДАН**, а не с алчных устремлений врагов! Алчные устремления были, есть и будут и жить вокруг них – удел любого самостоятельного и независимого социума. Нам остается бороться и создавать альтернативные **ИНСТРУМЕНТЫ ПРАВДЫ!** Один из таких инструментов исторической правды – предлагаемый ниже Реестр Источников Исторической Информации, который мы условно назвали «Цифровая Летопись России». Цель такого ресурса – Показать базовые источники исторической информации без ссылок на интерпретации ученых и иных «историков», без лжи и вранья, которыми обрастают те или иные события. Каждый человек, видя реальный и **ЕДИНСТВЕННЫЙ ИСТОЧНИК ПРАВДЫ** – сможет сам принять нужные решения и сделать нужные выводы об отношении к этому событию. Правда – лучшее лекарство от навязываемого обмана. Сила в правде! Основные правила создания этого инструмента будут описаны ниже, но основные вынесем сюда:

1. **Отказ от политических и эмоционально-критических оценок событий и источников.** Это важнейшее условие создания правдивого исторического электронного инструмента. Правило действует очень просто: есть историческое событие – есть документ подтверждающий событие. От этого корневого документа распространяется дерево производных и взаимосвязанных документов, уточняющих, обосновывающих и развивающих это историческое событие, которые сами по себе могут быть базовым документом **ИНОГО** исторического события.
2. **Классификатор источников по степени первичности и правдивости.** Это второе важнейшее условие составления ЭРИИИ, поскольку всегда возникает спор – какой из первоисточников главнее и правдивее. Для подтверждения приоритетности источника используется как перерасчет по времени, составленный соответствующими экспертами, подтверждение подлинности документов путем экспертизы, подтверждение аутентичности перевода иностранного или старорусского перевода документа. Классификатор приоритетности будет описан ниже, но условие категоричности и градации по степени приоритета будет ключевым.

Общее резюме настоящей концепции можно свести к тезису: **«Или мы предложим России и миру правдивую Летопись России на основе истинных источников, или ПРОИГРАЕМ войну за будущие поколения россиян, а значит – и за Россию!».**

2. Общая идея и цели создания.

В соответствии с настоящей концепцией предлагается создать государственный информационно-исторический электронный (цифровой) ресурс – ГИС ЭРИИИ: Государственная Информационная Система **Электронный Реестр Источников Исторической Информации**. Брендвое название – **Цифровая Летопись России**.

Цель создания предлагаемого информационного ресурса – РАСШИРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОТКРЫТОСТИ в вопросах ИСТОРИИ РОССИИ для всех граждан страны и мира в целом, появление ЕДИНСТВЕННОГО ПРАВДИВОГО ИСТОЧНИКА исторической информации для научных и судебных споров, предотвращение исторических и иных КРИВОТОЛКОВ и опасной интерпретации исторических событий. Одна из прикладных целей настоящего государственного ресурса – это **поддержка судебных исков** против лиц, по найму или бессознательно ПОРОЧАЮЩИХ и ИСКАЖАЮЩИХ историю России в выгодном для себя или для своих Заказчиков свете. При наличии такого ресурса, любой гражданин любой страны будет подвержен обоснованному преследованию, если в своих заявлениях и утверждениях не ссылается на данный реестр.

Данная инициатива совершенно естественно вписывается в план реализации национальной программы **«Цифровая экономика Российской Федерации»**, утвержденной президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16), поскольку формирует целый поток мероприятий, сонаправленных с ключевыми направлениями и задачами указанной программы. Особенно эта программа повлияет на реализацию следующих ключевых направлений преобразования экономики и социальной сферы: формирование новой регуляторной среды отношений граждан, бизнеса и государства, создание современной высокоскоростной инфраструктуры хранения, обработки и передачи данных, обеспечение устойчивости и безопасности ее функционирования, формирование системы подготовки кадров для цифровой экономики, поддержка развития перспективных «сквозных» цифровых технологий и проектов по их внедрению, повышение эффективности государственного управления и оказания государственных услуг посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений. Как видно, настоящая инициатива закрывает многие аспекты программы «Цифровая Экономика».

Суть предлагаемой идеи сводится к **созданию активной трансроссийской электронной платформы** доступа к историческим первоисточникам, накрепко связанными с теми или иными устойчивыми историческими терминами или историческими вехами, периодами или продолжительными историческими процессами. Предполагается, что за каждым историческим УТВЕРЖДЕНИЕМ (например, **«Иван Грозный убивает своего сына»**) стоит ссылка на конкретный исторический документ и такая ссылка считается истинной. Мы предполагаем, что результатом такой ссылки является **СКАН**, электронная копия документа, в котором данное событие описано точно и, однозначно, бесспорно. При этом ссылка дается:

1. На место в произведении, где упомянуто конкретное событие (растровый документ);
2. Перевод данного места на современный русский язык с электронной подписью переводчика или эксперта;
3. На само произведение в доступном нередактируемом формате для чтения его целиком;
4. На перевод всего произведения или источника в доступных нередактируемых форматах;
5. На произведение, на которое ссылается источник, в случае, если такового источника больше не существует, но существуют трансформированные копии или дубликаты источника.


Безусловно, в настоящий момент уже существует большое количество всевозможных сайтов и ресурсов, так или иначе, занимающихся похожими задачами, в том числе частично государственных. Главная цель предлагаемой ГИС – объединить общие усилия и создать сетевое распределенное решение, отвергающие сомнения и споры в вопросах исторической правды.

3. Классификаторы приоритетности и светофоры.

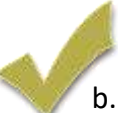
Исторических документов сотни тысяч и миллионы. Несмотря на такие впечатляющие цифры, реальных документов, на которые может опираться история – немного. Для того, чтобы правильно разбираться в этом в рамках ГИС ЭРИИИ должны появиться ряд классификаторов, составляющих основу структуры и архитектуры системы. В том числе:

1. **Классификатор самих событий.** Это может показаться странным, но все исторические события надо правильно классифицировать и привязать к четким стандартным названиям. Не должно быть такого, чтобы одно и то же событие писалось по-разному в электронных библиотеках и перекрестных статьях. Если же, то или иное событие имеет несколько названий, то в классификаторе указывается базовое название и оно всегда (в скобках) сопровождается вторые и иные наименования. Например, название события «Великая Октябрьская Социалистическая Революция» может иметь название «октябрьский переворот» или иной другое. Но в классификаторе указывается название ПЕРВОИСТОЧНИКА, то есть как это событие называлось при старте. Также в классификаторе указывается наиболее частое наименование события по источникам.


2. **Классификатор приоритетов источников.** Истории, которые сегодня рассказывают детям в школе, к сожалению, не опираются не только на истинные первоисточники, но часто опираются на художественный вымысел в литературе. Что страшно само по себе. Поэтому сами источники рекомендуется классифицировать в цветовой радуге:



a. **«Зеленые источники»** - это ссылки на истинные первоисточники, **раньше которых других нет**. Например, ссылка на «Повесть временных лет» или «Несторова Летопись» и т.п. Что такое зеленая ссылка? Это значит вы можете увидеть скан (фотографию) документа, в котором указано и описано конкретное событие, лицо, город или СЭС. Это может быть фотография стены с иероглифами и наскальными рисунками, это может быть фрагмент глиняного сосуда или кусочек папируса. Главное – факт его наличия, место получения и перевод. Сюда же идет ссылка на автора перевода, его компетенции и методологию перевода. Желательно, чтобы такой документ имел акт экспертизы о том, что это **НЕ ПОДДЕЛКА!**



b. **«Желтые источники»** - это ссылки на официальные документы (не литературные), которые, в свою очередь, сами опираются на виртуальные **«зеленые»** первоисточники, **которых в наличии нет**. То есть какой-то акт Петра Первого Великого может опираться на царский указ более раннего периода, но самого этого указа в архивах нет. Это говорит о том, что подлинность первоисточника подтвердить невозможно, а сам документ, даже если он подлинный, мог быть сделан из соображений политической целесообразности. А значит – его достоверность невысока.



c. **«Красные источники»** - это ссылки на литературу, в том числе на документальную, учебную историческую литературу. Сюда же входят и все исторические энциклопедии с оценочными описаниями тех или иных событий. Вполне вероятно, что в своем «Курсе русской истории» Василий Ключевский ссылается на тот или иной документ, описывая какое-то событие. Но если самого этого документа нет в наличии, хоть **желтого**, хоть **зеленого** типа, то данная информация становится **ИНТЕРПРЕТАЦИЕЙ КЛЮЧЕВСКОГО** и отмечается **красной** ссылкой. Считать такую ссылку за истинный источник можно только при наличии целого набора сопутствующих факторов и документов, косвенно доказывающих истинность утверждения. Но от этого такая ссылка не перестает быть красной.

d. **«Синие источники»** - это источники данных, которые опираются на вычисления дат. Разумеется, они также относятся к неподтвержденным источникам, но расчет и методология должны прилагаться обязательно в каталоге источника.

e. **«Черные источники»** - это события и даты, **НЕ ИМЕЮЩИЕ ИСТОЧНИКОВ**, т.е. выдумка!

4. Базовые режимы и процессы ГИС ЭРИИИ.

Разумеется, при разработке операционного блока предлагаемого электронного ресурса ГИС ЭРИИИ «Цифровая Летопись России» (Далее коротко – «ЦЛР»), пакета операционных интерфейсов (board-book) различной глубины погружения, появится много различных меню и опций по удобному пользованию системой. Но для подготовки ТЗ (Технического Задания) в качестве базовых возможностей системы ЦЛР будут предусмотрены следующие режимы и процессы:

1. **Поиск по названию исторического события.** Это наиболее распространенный поиск, должен быть гибким и реагировать на различные комбинации и падежи слов в базовом тэге. Например, «Отечественная война 1812 года». Набор такого события сразу выдает календарный **ТАЙМЛАЙН** (ось координат времени), с датами начала и окончания события. При нажатии на дату начала события выводится один или перечень документов, подтверждающих именно эту дату и именно это событие. Документы выстраиваются в порядке приоритета (**цветовая шкала**), в соответствии с которой можно сразу нажать ссылку на любой из них и перейти в каталог конкретного документа. В этом каталоге есть ссылка на скан **той страницы документа**, в котором указано данное событие, а также все вспомогательные ссылки: на документ в целом в неотредактируемом формате, на перевод, на перерасчет времени, на географическую верификацию события, на **паспорт документа из государственного архива!**
2. **Поиск по дате исторического события.** Поиск по дате исторического события ведется на основании ввода даты и фильтра отбора документов по алфавиту. Разумеется, фильтр позволяет отобрать только чистые события (т.н. **Зелёные** документы), только опосредованные документы (т.н. **Желтые** документы), только литературные документы (т.н. **Красные** документы). Также фильтр может давать любую выборку из названных документов и выдавать аналитические отчеты о наличии и количестве источников. Кроме того, на основании анализа соотношений всех видов документов может быть получен отчет о **степени достоверности** событий на данную дату, а также – по названию события. Если у данного события 1 зеленый документ и 100 желтых и красных документов, можно говорить об 1% вероятности данного события.
3. **По исторической личности.** Данный отбор сразу формируется в отношении конкретной исторической личности, от документов, подтверждающих его существование вообще, до его дел и участия в других исторических событиях. Данные документы о личностях перевязываются с документами о событиях, как по датам, так и по системам, а значит формируют стройную многомерную структуру исторических документов. Разумеется, реестр стандартизированных событий позволяет делать кроссдокументарное перевязывание всех документов.
4. **По историческим социально-экономическим системам (СЭС).** Под СЭС мы понимаем любые исторические объединения людей и их сообществ, оставивших след в истории и продолжающиеся поныне. Имеется в виду, что речь идет как о государствах, так и союзах, религиозных структурах, компаниях, сообществах, кружках, партиях и т.п. К таким же объединениям привязывается **ТАЙМЛАЙН лидеров** и глав данных объединений.
5. **По точке на карте мира.** Географическая точка на карте также может иметь много наименований и принадлежать разным историческим СЭС, а значит все изменения её состояния должны подтверждаться документами. Тут же выстраивается ТАЙМЛАЙН этой точки от появления исторического места до её нынешнего состояния.
6. **По степени исторической вероятности.** Разумеется, на все указанные выше основания для анализа может быть много документов. И все они могут быть Красными, т.е. художественно вымышленными. Анализ историчности – это анализ наличия документов и их качества, а значит и возможность реально оценить достоверности исторической хроники в целом.

5. Ключевые тезисы проекта.

Как видно из выше представленного вводного обзора, реализация данного проекта – не тривиальная задача, решаемая в рамках короткого времени, а серьёзная многолетняя работа на благо страны и России и требует не проектного, а длительного стратегического подхода. Реализовать такой подход можно или в рамках специального **УКАЗА ПРЕЗИДЕНТА**, или в рамках специального **ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА**, гарантирующего финансирование и поддержку сервиса на 10 лет, как минимум.

Реализация этой инициативы потребует привлечения властных полномочий не только федеральных министерств и ведомств (в особенности министерства образования и государственных институтов исторического наследия), но и активного вовлечения местных и региональных властей, без обязательного участия которых проект может задохнуться. Отсюда можно сделать организационный вывод о том, что реализация проекта потребует серьезного сетевого подхода на основе добровольности, научности и добропорядочности. Вплоть до обязательного **вовлечения всех соискателей на ученые степени кандидатов и докторов исторических наук** через участие в представленном проекте. Эти и другие критерии успешности реализации проекта попробуем изложить в представленных ниже тезисах.

5.1 Программный государственный подход.

Реализация задачи создания и запуска в работу ГИС ЭРИИИ «Цифровая Летопись России» возможна только при использовании государственного программного подхода. Программа, в отличие от проекта (в любом случае это проектный подход более высокого уровня) предполагает совокупность отдельных проектов и специальных мероприятий, ведущих к достижению общей цели, к достижению коллективного результата при условии, что каждый проект в отдельности может и не ощущать этой связи. Что это значит? Во-первых, потребуется **специальный государственный документ**, на основании которого программа иницируется и утверждается бюджет и срок реализации программы в первом приближении (см. ниже раздел). Во-вторых, потребуется руководство программой, работающее на постоянной основе, но отвечающее за достижение **веховых** целей, а не программы в целом, просто потому, что сроки программы могут меняться исходя из вновь открываемых перспектив. Внутри программы проекты могут быть как целевые, финансируемые из бюджета России, так и циклические перманентные, финансируемые спонсорами или из иных источников. Наконец, могут быть мероприятия, проводимые соучастниками программы за счет собственных бюджетов с привлечением волонтеров: конференции, семинары, круглые столы, выставки, дни открытых дверей в ВУЗах, выездные археологические сессии и т.п. В общем случае Программа будет включать следующие проекты и мероприятия:

1. Проект разработки **ТЗ на программную платформу** – специальное ПО, на базе которого будут работать все пользователи ресурса;
2. Проект подготовки НМД и РПД – Нормативно-методологической и разрешительно-правовой документации для организации юридического сопровождения работы и деятельности ресурса ГИС ЭРИИИ «Цифровая Летопись России»;
3. Проект создания сканов и фотографий «зеленых источников» - это проект массового участия всех заинтересованных сторон, подготовка иных библиотек и Баз Данных для использования в ресурсе;
4. Образовательный Проект подготовки и обучения волонтеров и специалистов, работающих в программе;
5. Проект по размещению и запуску в эксплуатацию программного комплекса и машинно-аппаратного обеспечения для его функционирования и другие проекты;
6. Различные мероприятия, связывающие проекты и всю программу в единый поток.

5.2 Научно-исторический кластер.

Один из проектов программы создания ГИС должен быть передан в ведение Министерства образования и иметь **специальную цель** – научно обоснованное сопровождение и наполнение системы. Для этого необходимо создать целый пакет документов по мотивации научных работников исторического профиля на работу исключительно в целях наполнения системы ГИС ЭРИИИ. Для этого предполагается примерно следующий набор мотивационных условий для участников программы за счет государственных грантов:

1. Подготовленный раздел об источнике исторической информации в полном объеме: о событии, о конкретном лице, о географическом месте, о конкретной исторической СЭС в рамках классификатора ГИС ЭРИИИ, с учетом источников всех цветов – это **ДИССЕРТАЦИЯ на получение степени ДОКТОРА исторических наук!**
2. Подготовленный раздел ГИС о конкретном **зеленом** источнике, о наборе желтых источников по конкретному событию, лицу, месту или СЭС со сбором всех сопровождающих и подтверждающих документов – это **ДИССЕРТАЦИЯ на получение степени КАНДИДАТА исторических наук;**
3. Участие в подготовке раздела или статьи ГИС ЭРИИИ в соавторстве с аспирантом или докторантом может быть принята как **магистерская выпускная работа** для магистрантов исторических специальностей.
4. Участие в специальном Научном Совете при Оргкомитете ГИС по верификации источников исторической информации является обязанностью докторов исторических наук и профессоров исторических дисциплин наравне с написанием научной статьи по каждому новому источнику информации. По факту участия в работе такого совета участник вправе подготовить собственную научную статью, включаемую в референц-перечень научного работника.

Это только примеры возможной мотивации и стимулирования все работы научно-исторического кластера России по активному заполнению ГИС ЭРИИИ.

5.3 Волонтерство и студенты.

В рамках программы предполагается привлечение волонтеров и добровольных помощников в двух направлениях:

1. Использование студентов в качестве помощников по созданию библиотек источников на базе утвержденной практической методики. Работа строится удаленным образом и может быть принята как **научная практика**, а также как общественная работа на Центр управления Программой с записью в трудовой книжке о стаже работы, даже после окончания ВУЗа. Иными словами, работа без оплаты может быть записана в трудовой стаж, если она согласована с организаторами программы. Кроме того, важное условие – работать в этой системе могут студенты и выпускники ВСЕХ ВУЗов, а не только исторических факультетов.
2. Второе направление – это участие и организация в мероприятиях Центра управления программой, обеспечение и сопровождение национальных и международных конференций, семинаров, крупных научных мероприятий и выставок, участие в образовательных программах, как тренерского типа (обучение новых волонтеров работе в системе), так и администрирование курсов по подготовке специалистов для ГИС ЭРИИИ.
3. Третье направление – участие в исследовательских и археологических командировках и поездках по сбору и поиску источников исторической информации. Это касается как поездок по российским регионам, так и зарубежные командировки для поиска и получения СКАН-КОПИЙ зеленых источников, желтых или иных иностранных источников, нахождение которых на территории России невозможно. Кроме того, сюда же относится научно-исследовательская работа в архивах и библиотеках по сопоставлению источников.

5.4 Госфинансирование, спонсорство и краудфандинг.

Безусловно такая программа потребует достаточно существенного финансирования, но при столь разнообразной сети соисполнителей и соучастников нет никакого смысла формировать единый централизованный казначейский центр. В составе программы предполагается целый документ – **БЮДЖЕТ программы**, в составе которого предусмотрены следующие источники и цели финансирования:

1. **Финансирование из федерального бюджета:** Содержание центра управления программой (ЦУП ГИС) на ежегодной основе на основании утвержденного бюджета на год и финансового плана работы на три года. Оператор финансирования – Министерство НАУКИ и ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ или любой его аналог! Бюджет передается в ведение центра правления программой в полном объеме, аудит проводится по завершению отчетного периода. Из федерального бюджета финансируется разработка Платформы и аренда ЦОД (Центра Обработки Данных, например, РАН) для ведения продукта на всем жизненном цикле. Финансирование вполне может осуществляться в рамках программы «Цифровая экономика. Цифровая инфраструктура». Из Федерального бюджета финансируется создание библиотек источников через Госархив и подобные архивные институты.
2. **Финансирование из региональных бюджетов:** производится по согласованным условиям Программы для работы в региональных архивах и составлению баз данных по ним. Финансирование региональных ВУЗов и научных центров для проведения исследований и археологических исследовательских экспедиций по поиску и анализу источников.
3. **Спонсорство.** Участие спонсоров для материального и аппаратного обеспечения лабораторий, исследований, обеспечения студентов и волонтеров компьютерной техникой и доступом в Интернет. Кроме того, на основе спонсорских средств возможно привлечение волонтерских ресурсов для сопровождения мероприятий федерального или регионального уровня с дефицитом финансирования.
4. **Краудфандинг.** Вполне возможен для проведения образовательных и маркетинговых акций по агитации и пропаганде работы программы, по изданию специальных пособий и инструкций, а также по проведению внеплановых акций по продвижению программы.

5.5 Доступ к оригиналам источников.

Открытость исторической информации будет неполной если не предоставлять информации о реальном месте нахождения источника информации, его состоянии физическом и условиях сохранения. Немаловажной представляется информация об **истории самого источника**, т.е. где и когда был найден или обнаружен, кто и какими методами провел первичную оценки оригинальности и, кто, как и когда проводил повторные проверки по актуализации соответствия источника. Такая информация представляется крайне важной, поскольку ссылки на многие «**зеленые источники**», которыми могли пользоваться историки и ученые 50-100 лет назад, сегодня не актуальны в силу потери самого источника.

В этом свете, один из важнейших аспектов системы – это организация взаимодействия пользователей системы по возможности изучения оригиналов источников. Разумеется, эта возможность не предоставляется всем желающим, и она, скорее всего, не будет бесплатной для желающих изучать сам оригинал. Но сам факт обеспечения электронного доступа через встроенный в систему механизм (workflow) регистрации и фиксации факта изучения также будет говорить о степени достоверности того или иного автора. К сожалению, сегодня приходится констатировать, что многие подвижники истории, многие писатели исторического романа и прочие пропагандисты исторической информации сами никогда не видели и не изучали источники, но при этом ссылаются на личную работу над источником. Список всех, кто получил государственной системой регистрации доступ к источнику позволит закрыть эту тему.

5.6 Отношение к СМИ, как к источнику информации.

Большой объем исторической информации, особенно в новейшей истории появился только благодаря СМИ и хранится в соответствующих бумажных или электронных источниках. К счастью, большинство печатных изданий давно оцифровали свои архивы и перевели их на уровень поисковых машин, что позволяет довольно легко найти нужную статью или тему. Безусловно, если информация об историческом событии впервые появилась в СМИ и только потом стала официальной в связи с появлением соответствующего указа или решения властей, то логично ссылаться на это СМИ. В принципе, большинство старинных источников, летописи, сборники, описания – это тоже были своеобразные СМИ, пусть и для ограниченного круга читателей. Именно так появляется большой объем **«красных источников»**, когда авторы исторических описаний просто ссылаются на заметки в газетах и научных журналах. В связи с наличием такой дилеммы представляется обязательной экспертиза СМИ как источников исторической информации по следующим признакам:

1. Упоминание источника в СМИ в отсутствие оригинала источника – **«красный источник»**;
2. Упоминание источника в СМИ при наличии оригинала источника – **«желтый источник»**;
3. Сообщение о событии в СМИ в отсутствие иного источника, но при наличии подтверждения и оригинала СМИ – **«зеленый источник»**.

Прочие СМИ могут использоваться в качестве «желтых источников» исторической информации при наличии дублирующих независимых источников по событиям, официальное подтверждение которых так и не состоялось!

5.7 Новейшая история современных исторических событий.

Вопрос использования СМИ одновременно ставит вопрос об использовании иных источников информации о текущих событиях новейшей истории России, которые условно можно разделить на следующие категории:

1. Секретная информация органов безопасности и иных силовых ведомств со сроком раскрытия, который ещё не наступил. Использование таких источников регулируется дополнительными уточняющими постановлениями к правовому акту о создании ГИС ЭРИИИ.
2. Электронная первичная информация, в т.ч. хранящаяся на государственных электронных ресурсах и в иных ГИС. Использование таких источников также будет регулироваться специальным постановлением к правовому акту о создании ГИС ЭРИИИ.
3. Выявление и появление новых документов к уже описанным историческим событиям. В случае, если в процессе работы над предлагаемым сервером появляется более точный источник информации, решением научного совета при Оргкомитете ГИС производится смена источника по фактору приоритетности с указанием в ленте новостей основного интерфейса. Наличие ленты изменений в ГИС – одно из важнейших условий эффективности сервиса, причем мы предполагаем, что она будет проактивной, то есть сразу можно будет перейти и посмотреть историю изменений конкретного объекта с момента появления.
4. В целях предотвращения конфликтных оценок действующих лиц, политических деятелей современности, должно быть поставлено условие, что в библиотеку исторических событий сервиса входят только события, исторически **НЕ ВЛИЯЮЩИЕ** на современный ход событий, не оказывающие политического, экономического или иного воздействия на современное поколение живущих людей. Та же позиция выполняется в отношении ныне живущих деятелей и лиц, участвующих в политической жизни и деятельности. Лучшее условие внесения в базу – **10 лет со дня смерти** конкретного исторического персонажа, деятеля или лица. Оказавшего влияние на ход исторических событий. Оценку возможности внесения тех или иных лиц и событий в ГИС ЭРИИИ также осуществляет специальный научный совет при центре управления программой, в который входят утвержденные Президентом лица.

5.8 Взаимодействие с международным историческим сообществом.

Большой объем исторических событий, происходивших в России связан с первоисточниками, находящимися за рубежом. Работа с такими первоисточниками может выстраиваться в нескольких ключевых трендах:

1. Партнерское предоставление информации о первоисточниках всех цветов со ссылкой на паспортную информацию об источнике, разрешение на его использование и перевод. Безусловно, это самый простой и самый лучший сценарий сотрудничества, в ответ на который, партнер может получить некие эксклюзивные аддитивные права на работу с ГИС ЭРИИИ.
2. Использование данных открытого доступа из международных электронных источников со ссылкой на местонахождения и со скачиванием скана изображения на собственный сервер. Если подтвердить точность такого документа и его первичность или приоритетность невозможно в официальном порядке, такой источник относится к категории желтых, вплоть до появления официального подтверждения владельца документа.
3. Направления официального запроса потенциальному зарубежному владельцу документа с просьбой исследовать, описать и оцифровать первоисточник, нотариально подтвердить соответствие электронной копии оригиналу и внести в библиотеку источников (может быть даже платно). Разумеется, такое развитие событий должно быть самым последним сценарием из возможных способов получения доступа к первоисточнику, но его нельзя не проговаривать, т.к. от количества таких контактов зависит бюджет программы ГИС ЭРИИИ. Оптимальным вариантом является обращение за поддержкой к владельцам документов на безвозмездной основе.
4. Выкуп первичных документов у иностранных владельцев. Также один из нежелательных сценариев, хотя более привлекательный с позиции оценки приоритетности источника в принципе. Исходя из поставленной задачи, приобретение исторического источника может быть:
 - В рамках государственной программы создания ГИС ЭРИИИ с отнесением на ответственный ФОИВ и расчетом бюджета для этих целей.
 - Спонсорская помощь и поддержка коммерческих структур, отдельных граждан и дарение источников иностранными владельцами с передачей в государственные институты хранения и обеспечения доступа.
 - Организация краудфандинговых площадок для выкупа раритетных источников с официальных аукционных площадок и последующей передачей на ответственное хранение в государственные институты России.

Не исключено, что в структуре центра управления программой потребуются создание специального иностранного отдела по работе с зарубежными источниками исторической информации и по цифровизации данных из открытых зарубежных источников.

5.9 Система управления знаниями в ГИС ЭРИИИ.

Как показала практика, вопрос накопления знаний как о самой платформе ГИС ЭРИИИ, так и методах, и принципах работы с ней, в целях и их воспроизведения для подготовки новых специалистов, расширения, обновления, актуализации и апгрейда, сегодня – не просто вопрос цифровизации инфраструктуры, но и вопрос создания единой цифровой научно-образовательной среды в историческом сообществе. Вопрос разработки специальной цифровой подсистемы накопления и управления знаниями – важная веха дорожной карты и входит в программу отдельным проектным подразделом. К ней мы обязательно привяжем и систему управления изменениями по методике оценки пользователей удобства и комфортности эксплуатации системы в целом.

5.10 Безопасность, наследуемость и обновляемость.

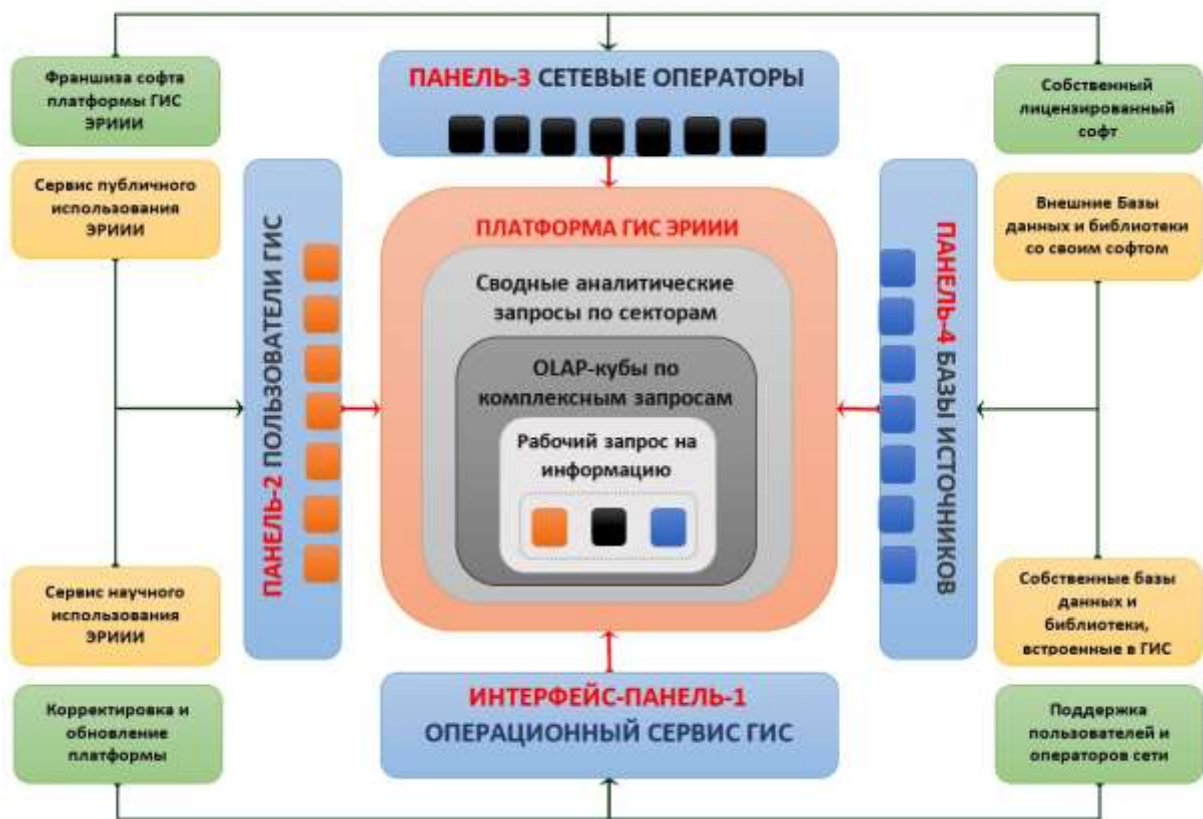
Есть целый ряд обязательных требований к подобным цифровым продуктам, которые, так или иначе, придётся учитывать при подготовке ТЗ на цифровое решение. Методологически подобные требования формализуются в специальную «Модель требований», представляющую собой специальный документ, входящий в пакет технических условий и утверждаемый Госзаказчиком системы. В числе прочих требований, система должна обеспечивать следующие безусловные свойства:

1. **Безопасность системы и возможность моментального отката после атак.** Безопасность системы, тем более, как мы указали ранее, распределенной сетевой облачной, в которой часть функций обработки информации выполняют аутсорсинговые сетевые операторы, независимые от корневого ЦОД (Центра Обработки данных). Взаимодействие и допуск основных игроков и соисполнителей системы должно проходить через консоль безопасности. Для граждан России такой фильтр может быть организован, например, через сайт «**Госуслуги**» или иной внутрироссийский держатель данных о гражданах России. Для иностранных граждан возможно предварительная регистрация, в том числе через специальные серверы с привязкой к паспортным данным и ID-параметрам.
2. **Наследуемость, открытость и сохранность.** Обеспечение наследуемости ГИС ЭРИИИ обозначает наличие таких инструментов и условий созданий сервиса, которые позволяют не только развивать и расширять платформы во времени, но и адаптировать созданные сервисы под появление новых программных продуктов, языков и средств коммуникации. Нельзя создавать сервис, который будет работать только до тех пор, пока жив и дееспособен придумавший его вендор. В случае исчезновения разработчика, программный комплекс должен иметь свойства независимой от вендора поддержки и развития. Разумеется, работа сервиса будет дублироваться на нескольких резервных распределенных серверах, а сам принцип сохранения будет включать элемент блок-чейн технологии. Блок-чейн механизм предполагает, что появление нового источника данных, всех его параметров и сопроводительных документов, отражается одновременно во всех сервисных центрах и у всех сетевых операторов и подтверждается ими как фиксация изменения системы. Таким образом, все установленные ранее связи внутри перевязанных статей и объектов фиксируются до следующей правки или изменения. В любом случае, система предусматривает вывод специального отчета «**Таймлайн изменений**» показывающий точное место изменения по срокам, авторам изменений и связь в блок-чейн цепочке с взаимозависимыми секторами информации.
3. **Сервис ГИС ЭРИИИ – это не Википедия!** Одно из важнейших условий создания исторического сервиса – это создание независимой площадки для хранения и обсуждения исторического наследия России, а значит одно из важнейших правил – использование исключительно российского платформенного ПО. Такое ПО должно обеспечить работоспособность ресурса не только в условиях смены вендора и отмены поддержки, но и в условиях комплексного отключения от мирового Интернета, т.е. интернет-независимый ресурс, хоть и интегрированный в международное интернет-пространство. Это соответствует и последнему указу Президента РФ о независимости российского интернет-сектора. С другой стороны, российский ресурс не должен повторять Википедия-подобные сервисы, хотя может возникнуть такое ощущение, что речь идет об аналоге Википедии. Безусловно, в Википедии есть как положительные, так и отрицательные свойства, но ключевым отличием российского исторического сервиса «Цифровая Летопись России» будет отсутствие незаполненных статей, отсутствие ссылок на пустые и несуществующие статьи, а также возможность создавать аналитические опции. Кроме того, как уже было замечено, сервис не должен иметь политических и иных оценок деятельности тех или иных людей, стран, объединений и партий и не может содержать субъективный анализ событий.

6. Архитектура ГИС ЭРИИИ.

Архитектура и инфраструктура системы предполагают такое равновесное состояние, при котором гармонизированное сочетание всех элементов максимально эффективно обеспечивает достижение стратегических целей. Для государственного сервиса ГИС ЭРИИИ «Цифровая Летопись РОССИИ» потребуется привлечение и содействие большого количества участников и внешних периодических соисполнителей, что архитектура программного продукта должна быть не только устойчивой к резким колебаниям информационной нагрузки, но и гибкой для изменений, открытой для настройки и корректировки, адаптивной для использования передовых IT-технологий в будущем, аддитивной по отношению к инфраструктурным сервисам и вспомогательным сетевым и технологическим процессам коммуникации и связи.

Примерная архитектура будущей платформы ГИС ЭРИИИ представлена на схеме (см. рис. ниже), она достаточно типичная для распределенных систем CDE или Единых информационных пространств, но поскольку предполагает, что Заказчик системы (в нашем случае – уполномоченный орган России) является и будущей операционной структурой (т.е. административное управление на аутсорсинге не предполагается), система управления (панель-1) является базовой подсистемой всей архитектуры.



С точки зрения архитектуры предполагается, что вся система управления информационными потоками формируется на 4-х базовых интерфейсных панелях, за которыми, разумеется, стоит мощный собственный пакет математических и информационных «движков»:

1. **ПАНЕЛЬ № 1.** Панель общего управления платформой ЭРИИИ представляет собой отдельную подсистему управления платформой, которая включает как инструменты корректировки, изменения, мониторинга и архивации, обслуживания и защиты платформы в перманентном режиме, так и инструменты дискретного воздействия на чрезвычайные и периодические ситуации. Выполнять функции по управлению призвана специальное **IT-бюро** Центра управления программой в целом, а также уполномоченные на основе специальных прав удаленные сервисные операторы. По оценкам специалистов, для поддержки пользователей и волонтеров, а также сопровождения операций по настройке и корректировке потребуется

5-10 IT-консультантов, в т.ч. 3-5 в центральном офисе Центра Управления Программой и 3-5 региональных представителей по ключевым центрам локации. Остальные специалисты, работающие в различных регионах, будут или организационно работать в сетевых компаниях-операторах программы, или помогать проекту на волонтерской основе, например, в ВУЗах.

2. **ПАНЕЛЬ № 2.** Как мы уже отметили, для достижения своих познавательных и образовательных целей потребуется специальная **консоль пользователей**, т.е. это, собственно, и будет основная «проходная» для всех многочисленных желающих. Механизм работы электронной публичной парадной состоит в том, что он требует к себе особого отношения, как с точки зрения моментальной массовости запросов, как с точки зрения безопасности использования, так и с точки зрения пользовательской простоты (userability). Консоль пользователей должна представлять собой 2-хформатный интерфейс, предназначенный для различных групп:

- Группа случайных пользователей с одноразовым запросом. Это наиболее многочисленный сектор пользователей системы (80-85%), в том числе случайные посетители. С одной стороны, их должны быть предоставлены простейшие рекомендации и автоматическая поддержка при работе **без обращения** к специалистам центра (автономный видео-гид и выпадающие инструкции по меню интерфейса). Обращаться к специалистам такие пользователи могут после прочтения всех инструкций и выполнения всех автоматических рекомендаций.
- Группа профессиональных пользователей (15-20%), постоянно работающих с сервисом на основе регистрации и индивидуального подхода. Для таких зарегистрированных пользователей, в т.ч. коллективных, будет работать **диалоговое окно** с волонтером-консультантом или даже постоянным специалистом центра, если данный пользователь представляет собой заинтересованные государственные структуры.
- Группа пользователей просветительских программ – это отдельная часть работы сервиса, связанная с подготовкой видеоматериалов по истории с использованием исторических источников сервиса, предназначены для школ, ВУЗов и самостоятельного обучения.

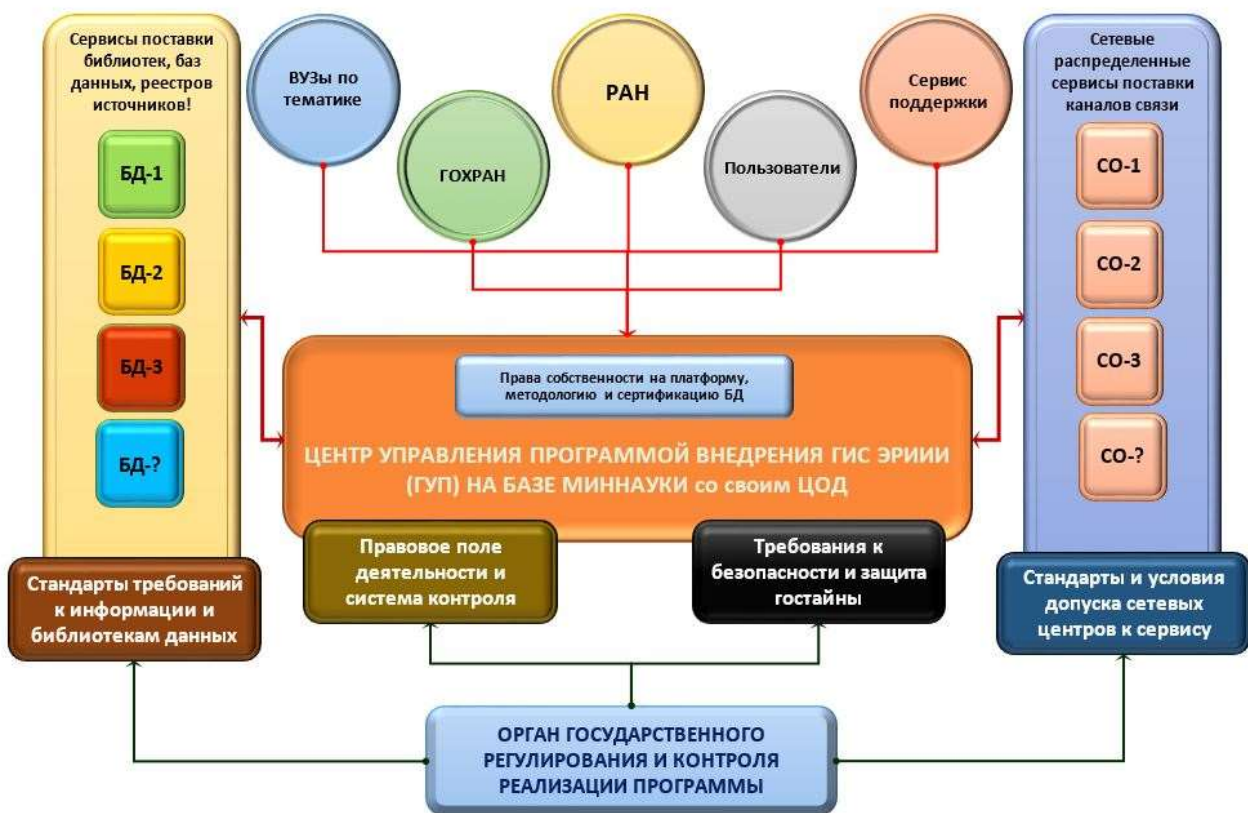
3. **ПАНЕЛЬ № 3.** Отдельный вход для работы с сетевыми операторами, сетевыми партнерами и просто с хранилищами данных, транспортными серверами и региональными ЦОДами. Разумеется, в консоли взаимодействия не может быть массового подхода, здесь выстраивается профессиональная учетная деятельность с регистрацией каждого юридического лица-оператора, типовыми формами (проформами) сервисных контрактов и линейкой тарифов. Главная цель это консоли – упростить Центру управления Программой доступ в удаленные регионы и к локальным региональным информационным базам пользователям из иных мест базирования и территорий. Кроме того, одна из задач – круглосуточное сопровождение сервиса онлайн-консультантами, в т.ч. для иностранных пользователей при сменяющейся нагрузке по часовым поясам. Здесь же будут находиться обучающие приложения по работе и сопровождению сервиса, план образовательных мероприятий для волонтеров, просто план мероприятий по продвижению сервиса и т.п.

4. **ПАНЕЛЬ № 4.** Наконец, последняя, но очень важная сервисная панель платформы ГИС ЭРИИИ «Цифровая летопись России» - это панель баз данных по источникам исторической информации. Мы предполагаем, что все источники-оригиналы, так или иначе находятся в своих физических хранилищах и данной хранилище должно создать свой вариант электронного хранилища-двойника. Разумеется, не каждый институт сможет сделать самостоятельно и быстро, хотя такие работы ведутся и финансируются, но еще важнее сделать **адаптацию созданных ими электронных баз** к единой ЭРИИИ. Здесь работа по привязке баз сводится к трем направлениям: привязка существующих электронных баз, создание региональных или частных электронных баз и их интеграция в программу, организация и поддержка владельцев баз, желающих это делать самостоятельно.

7. Организационная структура проекта.

На основании архитектуры сервиса можно начинать разговоры об организационной структуре и расчете потребности в численности персонала для этапа инициации, планирования и создания ГИС ЭРИИИ, так и для последующей поддержки функционирования и обновления. Примерная оргструктура проекта представлена ниже, но упоминание проекта здесь не зря – вся работа будет строиться именно **на проектной основе**. Исходя из описанных выше целей и задач, мы предполагаем следующие элементы организационной структуры (вариант для обсуждения исключительно):

1. Центральный исполнительный орган – **Центр Управления Программой** (условное наименование) – частное учреждение, например, Министерства науки и высшего образования, хотя и не обязательно, намного лучше, если УДП (**юридическое лицо** – ГУП или его аналоги), финансируемое на основе целевой программы цифровизации образовательной инфраструктуры России.

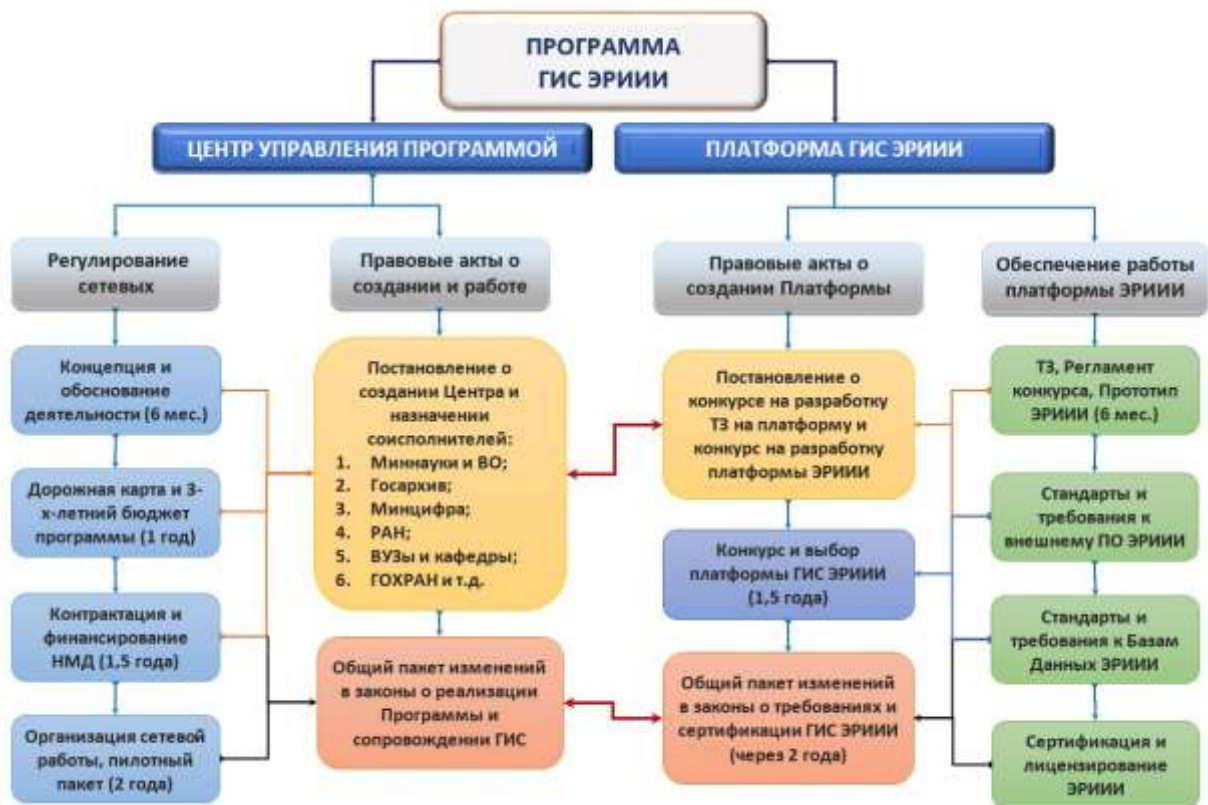


2. **Наблюдательный Совет** представляет собой не контрольный орган (функции бюджетного контроля осуществляются по текущему законодательству), а орган стратегического управления и контроля, орган назначения и выбора приоритетных направлений развития и, безусловно, кадрового и организационного наполнения структуры в целом. Состоять наблюдательный Совет должен из представителей, заинтересованных и ответственных за реализацию ФОИВ, УДП, РАН и высшего исторического образования.
3. **Научно-консультативный Совет** представляет собой аналог Правления, который собирается периодически для принятия концептуальных решений (часть из них описана выше) в области исторической науки, раскрытия информации, доступа к информации различных групп и лиц, защиты информации и качества её интерпретации. Одна из важнейших сторон совета – ежегодный аналитический отчет о деятельности программы, об уровне оценки восприятия исторических событий в стране и в мире, об изменении отношения к России с точки зрения мирового сообщества и отдельных стран в частности, о результативности сервиса в целом.

8. Дорожная карта и сроки реализации.

План реализации проекта, а также сводный перечень основных мероприятий по его организации и реализации – это, безусловно, первый из представляемых на утверждение в **Наблюдательный Совет** документов. Примерная общая схема реализации ключевых задач представлена на рисунке ниже, но коротко часть мероприятий можно во времени оценить. Давайте попробуем пройти по порядку:

1. Разработка концепции и обоснование создания Программы ГИС ЭРИИ «Цифровая Летопись России» - 3 месяца с момента выхода Устанавливающего документа: Указа Президента, Поручения Премьер-Министра, Постановления Правительства и т.п.
2. Обоснование и выбор целевого прототипа структуры Центра управления Программой и, как минимум, два варианта рабочего бюджета программы (скорый и прогрессивный) – 3 месяца с момента утверждения концепции и обоснования.



3. Разработка и утверждение дорожной карты реализации программы: детально – на 3 года вперед, стратегически – на 5 и 10 лет, соответственно. Программа пересматривается и корректируется раз в год на новый трехлетний период – 3 месяца с момента утверждения структуры, открытия офиса и набора ключевого персонала для работы.
4. Разработка и утверждение сценарных планов по каждому из 5 (10) проектов программы и плана мероприятий по общественному обсуждению и донесению до научного сообщества целей и задач программы – 3 месяца после утверждения общей дорожной карты, в т.ч. детально на 1-й год, поквартально – на 2-й год
5. Реализация дорожной карты каждого проекта и плана мероприятий на 1-й год, формирование отчета и анализа План-Факт, корректировка по выпадающим нестыковкам, требованиям и рискам – в течение 1-го года.
6. Базовый проект – Разработка ТЗ на платформу, проведение конкурса на ТЗ и представление ТЗ на утверждение в Наблюдательный Совет – в течение 1 года, разработка платформы – в течение 2-х лет с момента старта).
7. Разработка пакета НМД, стандартов и регламентов работы с платформой по фактической структуре с учетом проектного управления – в течение 2-х лет с момента старта.

9. Бюджет проекта и экономическая эффективность.

Для того, чтобы спланировать бюджет программы, как минимум на три года, необходимо обязательно учесть еще несколько пунктов дорожной карты, которые не были упомянуты в п.8 просто в силу невозможности перечислять все сразу.

8. Разработка пакета предложений по внесению изменений в законодательство РФ по правовому обеспечению деятельности ЕРС-холдинга Газпрома и контрактации по отраслевым проектам – поэтапно в течение 3-х лет с момента старта.
9. Разработка системы управления знаниями в рамках развития сервиса и пакета образовательных программ по исторической науке с привлечением источников исторической информации.
10. Разработка и оценка пакета интеллектуальной собственности, как с точки зрения владения IT-платформой, так и с точки зрения размещения научных трудов по истории России, созданных с помощью и на основе данных вводимого портала.

Безусловно, мы исходим из того, что основной, якорный, объем затрат на создание и поддержание портала будет нести бюджет России, пусть даже и из разных источников по направлениям активности. При этом никто не отказывается и от бизнес-составляющей проекта, например, подготовка видео и презентационных материалов по историческим источникам, подготовка аналитических отчетов для научных исследований, консалтинг в области исторических данных и подготовка докладов для высшего руководства страны. Исходя из того, что такая активность является дискретной и не влечет стабильного денежного потока для покрытия затрат, в Положении и о финансовой деятельности таких доходы должны формировать Фонд развития Портала ГИС ЭРИИИ. Накопление средств в Фонда происходит ежегодно, а его использование на цели закупки источников и прав на источники, а также в целях создания продаваемой продукции – утверждается Наблюдательным Советом ежегодно с учетом страховых резервов.

Расчет потребности в постоянном финансировании строится на трех главных элементах затрат:

1. **Затраты на создание портала:** ФОТ, налоги и накладные расходы на содержание аппарата управления программы (3 управления и административный персонал) из расчета 50 человек в год со средним окладом 150 т. р. с НДС (программисты – 4-6 человек по 200-250 т. р., методологи – 10-15 человек по 100-150 т. р., сервисный персонал – 15-20 человек по 50-100 т. р. плюс менеджмент 5 человек по 500 т. р.). Итого: 8,25 млн. * 1,33* 1,5 (Накладные) + аренда офиса = ориентировочно 20 млн. рублей в месяц, 250 млн. рублей в год, **1 млрд. рублей на 3 года** с приростом и динамикой зарплат.
2. **Затраты на проведение конкурсов на ТЗ и создание IT-платформы:** варианты развития затрат на разработку программы могут сильно зависть от ТЗ и требований органов безопасности и информационного надзора. В любом случае, исходя из аналогов разработки подобных ресурсов, цена варьируется от **1,5 до 2 млрд. рублей** на 2 года разработки и внедрения с учетом сетевой составляющей, подготовкой и обучения сопровождающего персонала, проведения конференций и мероприятий по взаимодействию с участниками.
3. **Затраты на поддержание портала** после ввода в эксплуатацию и развитие баз данных: Исходя из плановой численности центрального офиса (30 человек) и распределенных офисов (не более 2-3) по территории России (Дальний Восток – Владивосток, Новосибирск и Екатеринбург – достаточно) – по 15-20 человек, содержание включает ФОТ и аренду офисов, затраты на коммуникации и работу каналов связи. Не исключено, что центральный портал может находиться и обслуживаться в Санкт-Петербурге, но тогда дополнительно формируется Московское отделение из 20-25 человек. В общей сложности затраты на содержание составят **250 млн. рублей** в год. Пока такие расчеты достаточны для анализа.

10. Риски проекта и мероприятия по предупреждению рисков.

Практические и технические шаги по созданию государственной трансроссийской исторической IT-платформы формально не представляют какой-либо сложности при правильной постановке задачи и достаточно быстром, разумеется в рамках обычного прохождения решений в структурах органов власти РФ – могут быть реализованы уже в 2019 году. Но, учитывая сложности бюджетного процесса, сложности в первичном оформлении базовых стартовых нормативных актов, реально программу можно запустить с 01 января 2020 года. С учётом всех возможных рисков и неопределенностей при реализации программы, можно с вероятностью 80% говорить о старте работы портала в марте 2024 года, таким образом период создания и внедрения очерчивается сроками: **01.2020 – 03.2024** года. Это срок можно внести в первичное решение. Наилучший способ ускоренной реализации проекта – подготовка отдельного **Поручения Президента РФ** Путина В.В. Администрации Президента и Премьер-Министру РФ о создании портала ГИС ЭРИИ «Цифровая Летопись России» с назначением указанного срока непосредственно в поручении.

Бесспорно, существует целый пакет рисков, который может повлечь срыв указанных сроков или отсрочку выполнения отдельных разделов программы, но, если выстроить систему управления программой в соответствии с лучшей практикой проектного управления в государственных органах, в соответствии с разработанными методиками по реализации государственных образовательных проектов развития – часть рисков можно нивелировать или уменьшить ущерб от их событий. Мы должны опасаться следующих ситуаций:

1. **Постоянное обсуждение целесообразности программы в научной среде.** Это один из субъективных рисков, но один из самых опасных, так как зависит не только от общей ситуации в научной среде (практическое отсутствие лидеров науки и лидеров научных исторических школ), но и от степени близости к высшим органам власти, включая Президента. Программа должна быть утверждена к реализации и больше не обсуждаться, кроме вопросов её уточнения, приоритетности задач и научного наполнения. К сожалению, в России очень любят пересматривать уже начатые проекты на предмет целесообразности, в результате чего идет приостановка проекта, аудит незавершенности, консервация затрат и потеря наработок – как окончательный результат. Эта отрицательная специфика управления проектами в России должна быть максимально **захеджирована Уставом Программы** и Паспортными требованиями к ролям и полномочиям участников.
2. **Страх нереализуемости и трансфер ответственности.** Другой ключевой риск реализации проекта также является типичны для Российского государственного аппарата – это боязнь нереализуемости и желание переложить ответственность за недостижение целей на чужие плечи. Типичным решением во многих госорганах является якобы «Развитие» проекта в проект более высокого уровня «на базе результатов предыдущего», что, по сути, всегда является формой ухода от ответственности. Предотвращение таких рисков кроется в комплексной KPI-ответственности не только руководителя проекта, но и Председателя Наблюдательного Совета, а также всех руководителей ФОИВ, участвующих в реализации проекта без возможности делегировать проект в другое учреждение. Любые попытки изменить проект по целям и задачам, по срокам и подведомственности, а также по ответственности каждого за свой подпроект, должны пресекаться на уровне устава Программы и личных показателей эффективности.
3. **Финансирование и бюджетный процесс.** Другой типичный риск российского проекта, а также способ ухода от ответственности за результат проекта – это срыв финансирования по надуманным предлогам неготовности бюджетов, неподготовленности данных и т.п. отговорок, на основе которых откладывается финансирование. В отдельных случаях – это повод сменить менеджмент программы на своих, способных договариваться о финансировании. Решение проблемы – 3-хлетний бюджет с годовым аудитом и коррекцией.

11. Выводы и Заключение.

Не хотелось бы повторять все соображения о важности предлагаемого проекта, о его значении не только для воссоздания правдивого образа России на полях мировой «**войны за историческую правду**», но и для развития исторической науки в русле приоритета истинности для Российского Государств, а не оправдания перед обвинениями, которыми постоянно пестрит информационное пространство.

Реализация такого проекта может стать большим шагом в развитии российской исторической науки вообще. Вполне логично рассудить, что по факту ввода такого масштабного исторического сервиса в эксплуатацию, будет разумно обсудить концепцию создания **специального института по восстановлению Российской Летописи**, именно на основе данного электронного ресурса. Более того, именно электронная обработка источников исторической информации с параметрической обвязкой каждого источника (по аналогии с **атрибутами** любого 3D-элемента в промышленности или строительстве) позволит создавать т.н. «**исторические цифровые поезда**» - электронные модели исторических событий, связанных теми или иными первичными документами. В результате можно отследить любое историческое явление от первого документа до последнего и на основании таких моделей формировать новые исторические выводы и заключения для Новой Истории России. Второе направление – это «**исторические деревья**»: специальные электронные модели, создаваемые по аналогии генеалогических деревьев, но не для отдельных лиц, а для создания ветвей развития конкретного исторического документа. Какие документы появились благодаря первому корневому документу, как они повлияли на исторические события, есть ли у этих события достаточно доказательной базы?

Эти и другие вопросы найдут свои ответы только при возможности создавать электронные исторические модели только при наличии такого портала как ГИС ЭРИИИ. Кроме того, такой портал может дать критически толчок для повышения уровня исторической грамотности населения, предлагая им образовательный потенциал без необходимости проверять ту или иную информацию у «известных и маститых» историков, уехавших на запад и интерпретирующих нашу историю в угоду антироссийскому заказчику. Отсюда воспитывается не только любовь к истине и правде, но и **любовь к России**, которая и **является нашей настоящей целью** данного проекта.

Спасибо за внимание и давайте сделаем наш проект:

**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМА
ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕЕСТР
ИСТОЧНИКОВ ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
(ГИС ЭРИИИ)**

«Цифровая Летопись России»

DRAFT

12. Информация об исполнителе.

ООО «СТГМ» – Современные Технологии Генподрядного Менеджмента



Бизнес-деятельность:

Консалтинг в области управления инвестиционно-строительными проектами,
В области управления компаниями инвестиционно-строительного бизнеса,
В области инвестиционно-строительного инжиниринга и девелопмента.

Основные направления деятельности:

Управленческий консалтинг

Анализ организационно-проектных структур предприятий и компания инвестиционно-строительной сферы, оптимизация и построение наилучшей конфигурации в соответствие с портфелем проектов. Управление инвестиционно-строительными проектами на различных этапах в соответствии с пожеланиям Заказчика, Застройщика, Инвестора или Кредитной организации, услуги инженера-консультанта.

Образовательные услуги

Лекции, семинары, круглые столы, стратегические сессии и консультативные совещания, услуги советника для Собственников компаний инвестиционно-строительного бизнеса, топ-менеджеров девелоперских и инжиниринговых компаний.

Основные преимущества:

- 6 лет на рынке инвестиционно-строительного консалтинга (основана в октябре 2011 года);
- Уставный капитал – 500 тысяч рублей с момента основания;
- Единственный собственник 100% УК и он же генеральный директор;
- Собственный офис на 80 кв. м. в Бизнес-центре «Дорохофф»;
- СРО на проектирование и СМК;
- Учредитель НАИКС и член с 2014 года.

Клиенты (выборочно):

- Корпорация «Баркли» - построение девелоперского холдинга.
- ВНИИМ им. Менделеева – стратегия развития,
- ООО «Интек-ЦС» – политика ценообразования для Газпрома,
- АО «Трест Гидромонтаж» – построение ЕРС-холдинга,
- ГК «Кортрос» – система управления закупками в девелоперском холдинге.
- ГК «Нимас» – построение инжинирингового дуального холдинга.
- Прочий индивидуальный консалтинг.



МАЛАХОВ Владимир Иванович



Должность:

Вице-президент НПИ – Национальной Палаты Инженеров России
Президент БИСКИД – Бизнес-школы
Инвестиционно-Строительного Консалтинга, Инжиниринга и Девелопмента»

Квалификация:

Кандидат экономических наук

Диссертация на тему - "Стратегия реструктуризации промышленно-строительного холдинга"
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами промышленности), Д.212.198.01, Москва, 2005 год
Доктор делового администрирования (Doctor of Business Administration, DBA)
Программа DBA - Высшей школы корпоративного управления РАНХиГС при Президенте РФ, 2012 год

Специализация:

Управление инвестиционно-строительными проектами,
Проектное управление в инвестиционно-строительном бизнесе,
Стоимостное моделирование и инвестиционно-строительный инжиниринг.

Опыт работы:

Более 20 лет в строительстве, в том числе:

- Финансовый директор ОАО «Уренгоймонтажпромстрой»;
- Генеральный и исполнительный директор ООО «Стройтрансгаз-М» ГК «Стройтрансгаз»;
- Исполнительный директор ООО «Стройгазмонтаж»;
- Генеральный директор ООО «РусГазМенеджмент» ГК «Роза мираз»;
- Директор по развитию НОУ «Московская Высшая Школа Инжиниринга»;
- Директор по инжинирингу ЧУ ГК «Росатом» Отраслевой Центр Капитального Строительства – ОЦКС.
- Исполнительный Вице-президент НАИКС
Национальной Ассоциации Инженеров-консультантов в строительстве.

Проекты (выборочно):

- ОАО «Газпром»: Новоуренгойский газо-химический комплекс, г. Новый Уренгой.
- ООО «Стройтрансгаз-М»: Хакасский алюминиевый завод, г. Саяногорск,
 - Комплекс по уничтожению химического оружия, Курганская область,
 - Юго-Западная ТЭЦ г. Санкт-Петербург и многие другие.
- ООО «Стройгазмонтаж»: Морской газопровод Джубга-Лазаревское-Сочи.
- ООО «Русгазмнедмент»: Заводы по переработке ПНГ в ХМАО и другие.

